

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის თამარ ბურჯანაძის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input checked="" type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 16 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 17 | 20 |
| წერის უნარი | 17 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 13 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 3 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 86 | 100 |

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო

თარიღი: 29.05.21



თამარ ზურჯანაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - თამარ ზურჯანაძის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | კომენტარი |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის კუთხით შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა კანდიდატის შესახებ მომზადებულ მემაჯამებელ ოქმში არსებული ინფორმაცია მის შესახებ რეკომენდატორთა და რესპოდენტთა მოსაზრებების თაობაზე სადაც გამოარჩევენ კანდიდატის დადებით თვისებებს როგორცაა: თავმდაბლობა, ობიექტურობა, სამართლიანობა, კეთილსინდისიერება, კომპეტენტურობა, კოლეგიალობა, პრინციპულობა, კვალიფიციურობა, შრომისმოყვარეობას. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე. |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> | დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის კუთხით შეფასებისას მიმაჩნია, რომ კანდიდატი როგორც მოქმედი მოსამართლე და შესაბამისად, სამოსამართლო გამოცდილების მქონე პირი, პრინციპული და მიუკერძოებელია, გააჩნია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისათვის საჭირო პიროვნული და პროფესიული უნარები, შეუვალი, მედეგია სხვადასხვა ზეგავლენების მიმართ. ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ მის შესახებ ხელთ არსებული ინფორმაცია არ იძლევა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიუკერძოებლობის ან განსხვავებული რელიგიური, რასობრივი, |

| | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>ეროვნული, ეთიკური კუთვნილების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების ექვექვე დაყენების საფუძველს. შემაჯამებელი ინფორმაციის თანახმად, თამარ ბურჯანაძე არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის მხარდამჭერი და შემომჭირველი.</p> |
| | <p>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ თამარ ბურჯანაძე თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა. კოლეგებისა და სასამართლო პროცესის მონაწილეების მიმართ თავაზიანია, ასევე მასთან მომუშავე აპარატის თანამშრომლების მიმართ. კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, რაც შეეხება სასამართლოში მხარედ მის მონაწილეობას - კანდიდატი მოპასუხედ მონაწილეობდა ადმინისტრაციულ საქმეში: დავის საგანი - ზიანის ანაზღაურება. შედეგი - ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 19 ნოემბრის განჩინებით შეწყდა საქმის წარმოება, სარჩელის დაუშვებლობის გამო.</p> <p>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის კუთხით შეფასებისას გათვალისწინებული იქნა მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, რაც ემყარება მის შესახებ რეკომენდატორებისა და რესპოდენტების მოწოდებულ კითხვარებს და რეკომენდაციებს შესაბამისი დახასიათებებით და აქედან გამომდინარე შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კოლეგებსა და საზოგადოებაში სარგებლობს გაწონასწორებული ადამიანისა და მაღალკვალიფიციური იურისტის სახელით, მას ახასიათებენ განათლებულ პიროვნებად, პრინციპულ და გულმოდგინე პროფესიონალად.</p> <p>ფინანსური ვალდებულებების კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ თამარ ბურჯანაძეს სახელმწიფოს მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი დადებითი საკრედიტო ისტორიით. მეწარმეთა და არასამეწარმეო</p> |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე შემძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი - თამარ ბურჯანაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. |
| <p align="center">მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p> | | კომენტარი |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 16 | 20 |
| | | <p>სამართლის ნორმების ცოდნის კუთხით შეფასებისას, კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი ორი სასამართლო გადაწყვეტილების, ასევე გასაუბრებიდან გამომდინარე უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად ფლობს ეროვნული კანონმდებლობის მატერიალურ და პროცესუალურ სამართლის ნორმებს, ასევე ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართლის, მათ შორის ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. თამარ ბურჯანაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა; იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის I ჯგუფის მსმენელი (2009წ.). იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში მინიჭებული აქვს 81-ე ადგილი. გასაუბრებაზე თამარ ბურჯანაძე შეკითხვებზე პასუხობდა ძირითადად სწორად და გამართულად, თუმცა იყო ხარვეზები საერთაშორისო და კონსტიტუციური სამართლის მიმართულებით.</p> |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 17 | 20 |
| | | <p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ მის მიერ წარმოდგენილი ორი სასამართლო გადაწყვეტილების მიხედვით, ისინი დამაჯერებლად დასაბუთებულია, კანდიდატს ყურადღების მიღმა არ აქვს დატოვებული გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები.</p> |

| | | | |
|------------------------------------------------------------|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | ფაქტობრივ გარემოებებს ადექვატური სამართლებრივი შეფასება აქვს მიცემული. კანდიდატის გადაწყვეტილებები ძირითადად ეფუძნება სამართლის არსებითად სწორ აღქმას. ასევე უნდა ითქვას, რომ სამართლებრივი საკითხების მსჯელობის დროს კანდიდატი ძირითადად შემოიფარგლება მოკლე დებულებებით. |
| წერის უნარი | 17 | 20 | წერის უნარით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი საკუთარ მოსაზრებებს აყალიბებს ენობრივი და პროფესიული თვალსაზრისით გამართულად. მისი წერილობითი მსჯელობა ძირითადად თანმიმდევრული და ლოგიკურია. თუმცა, მის მიერ წარმოდგენილ წერილობით დოკუმენტაციაში არის ხარვეზები წინადადებათა წყობის კუთხით. |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 13 | 15 | ზეპირი კომუნიკაციის კუთხით შეფასებისას, გასაუბრებიდან გამომდინარე უნდა ითქვას, რომ თამარ ბურჯანაძე მეტყველებს გარკვევით და მშვიდად, სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს გადმოსცემს ადექვატურად. გასაუბრებისას ზოგიერთ სამართლებრივ საკითხზე გაუძნელდა აზრის ზუსტად ჩამოყალიბება. |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 15 | 15 | პროფესიული თვისებების, მათ შორის სასამართლო დარბაზში ქცევის კუთხით შეფასებისას უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი როგორც მოქმედი მოსამართლე სასამართლო პროცესს წარმართავს თავდაჯერებულად, მშვიდად და სამოსამართლო ეთიკის ნორმების სრული დაცვით. მხარეებს აძლევს მათი მოსაზრებების გამოთქმის თანაბარ შესაძლებლობებს, სასამართლო პროცესის მიმდინარეობისას ზედმიწევნით იცავს სხვადასხვა საპროცესო ეტაპისათვის დაწესებულ საპროცესო სპეციფიკას. სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას აქვს მოსამართლის შესაფერისი იერსახე. რაც შეეხება მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვას, კანდიდატის შესახებ მომზადებულ შემაჯამებელი |

| | | | |
|-------------------------------------------|----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | ინფორმაციის მიხედვით: საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -86,4%; ვადის დარღვევით - 13,6%. გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -100%. |
| | | | გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 83,1%; შეცვლილი -16,9% საანგარიშო პერიოდში (991 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 256 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმემდე. |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 | აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის კუთხით შეფასებისას უნდა ითქვას, რომ მიუხედავად გადატვირთული სამუშაო რეჟიმისა კანდიდატი დიდ ძალისხმევას ახმარს პროფესიულ თვითგანვითარებას, არის ღია სიახლეების მიმართ, ცდილობს შექმნილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენებას. |
| პროფესიული აქტივობა | 3 | 5 | პროფესიული აქტივობის კუთხით კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, თუმცა აღსანიშნავია, რომ თამარ ზურჯანაძე საერთოდ არ ახორციელებს პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. |
| ქულათა ჯამი | 86 | 100 | |

სახელი გვარი: ირაკლი ზონდარენკო

ხელმოწერა:

თარიღი:

29.05.21